

МОСШ «Каражон»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за IV четверть по предмету русский язык

Класс: 2 а,э

Количество учащихся: 21

Педагог: Усенова Н.А

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемость
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
Русс.яз и литература			Количество учеников 52				
СОР 7	21	10		18	3	74%	100%
СОР 8	21	6		18	3	75%	100%
СОЧ№4	21	14		18	3	76%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 7	2.1.3. Ответчать на вопросы и подбирать соответствующую иллюстрацию/картину/схему к прослушанному сообщению 2.2.3. Участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы			2.1.3. Ответчать на вопросы и подбирать соответствующую иллюстрацию/картину/схему к прослушанному сообщению			
СОР 8	2.3.4.1 формулировать простые вопросы по содержанию текста и отвечать на них 2.4.1.1 писать предложения по данной иллюстрации, используя слова-описания 3.1 использовать знаки препинания в конце простых предложений (с помощью учителя)			использовать знаки препинания в конце простых предложений (с помощью учителя)			
СОЧ№4	2.1.3.1 Ответчать на вопросы и подбирать соответствующую иллюстрацию/картину/схему к прослушанному сообщению. 2.2.3.1 Участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы.			2.2.3.1 Участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы. 3.1 Использовать знаки препинания в конце простых предложений (с помощью учителя)			

	<p>2.3.4.1 Формулировать простые вопросы по содержанию текста и отвечать на них.</p> <p>4.1.1 Писать предложения по данной иллюстрации, используя слова-описания</p> <p>2.4.3.1 Использовать знаки препинания в конце простых предложений (с помощью учителя)</p>	
--	---	--

1. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)
 средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)
 низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

СОР №7

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Туралы Нурбек, Досжан Талшың, Тажихан Айзере	Амантай Нуралем, Темирхан Ернар, Кенесбек Думан, Толенди Ханшайым, Хабибулла Инжу, Хабибулла Гаухар, Жанабай Алинур, Кенжетай Коркем, Нургали Нурбак, Есимхан Айару, Куралбек Нурбиби, Торехан Айкоркем, Торехан Ернар, Алдин Мирас, Омирхан Асылжан, Омирхан Аслан, Сары Айсезим, Абдрай Рамазан	

СОР №8

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Туралы Нурбек, Досжан Талшың, Тажихан Айзере	Амантай Нуралем, Темирхан Ернар, Кенесбек Думан, Толенди Ханшайым, Хабибулла Инжу, Хабибулла Гаухар, Жанабай Алинур, Кенжетай Коркем, Нургали Нурбак, Есимхан Айару, Куралбек Нурбиби, Торехан Айкоркем, Торехан Ернар, Алдин Мирас, Омирхан Асылжан, Омирхан Аслан, Сары Айсезим, Абдрай Рамазан	

СОЧ №4

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Туралы Нурбек, Досжан Талшың, Тажихан Айзере	Амантай Нуралем, Темирхан Ернар, Кенесбек Думан, Толенди Ханшайым, Хабибулла Инжу, Хабибулла Гаухар, Жанабай Алинур, Кенжетай Коркем, Нургали Нурбак, Есимхан Айару, Куралбек Нурбиби, Торехан Айкоркем, Торехан Ернар, Алдин Мирас, Омирхан Асылжан, Омирхан Аслан, Сары Айсезим, Абдрай Рамазан	

SOP 7

1 Затрудняется в употреблении предлогов с нужным значением. Допускает ошибки в формулировке простых вопросов по картинке, не понимает лексическое значение слов в простых фразах; допускает речевые ошибки.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не умение употреблении предлогов с нужным значением.

Делать побольше задания предлогов с нужным значением.

3. Планируемая коррекционная работа: __ Давать по больше задания касательно предлогов с нужным значением .

SOP8

1 Затрудняется в употреблении предлогов с нужным значением. Допускает ошибки в формулировке простых вопросов по картинке, не понимает лексическое значение слов в простых фразах; допускает речевые ошибки.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не умение употреблении предлогов с нужным значением.

Делать побольше задания предлогов с нужным значением.

3. Планируемая коррекционная работа: __ Давать по больше задания касательно предлогов с нужным значением .

СОЧ4

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Показывает незначительные пониманиетемы, структура не соответствует заданию. Особенность жанра слабо выражены. Использует бедный словарный запас, нарушает речевые нормы языка; ошибки заметны, затрудняют понимание.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

В формулировке простых вопросов по картинке. Бедный словарный запас

3 Планируемая коррекционная работа: Давать по больше задания касательно в употреблении предлогов с нужным значением, обогатить словарный запас учащихся.

Директор школы: *С.Шокаманов* С.Шокаманов

Педагог: *Н.Усенова* Н.Усенова

МОСШ «Каражон»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за III четверть по предмету русский язык

Класс: 2 а,э

Количество учащихся: 21

Педагог: Усенова Н.А

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемость
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
Русс.яз и литература			Количество учеников 52				
СОР 5	21	10		18	3	74%	100%
СОР 6	21	6		18	3	75%	100%
СОЧ№3	21	14		18	3	76%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 5	<p>2.1.3.1 Отвечать на вопросы и подбирать соответствующую иллюстрацию/картину/схему к прослушанному сообщению</p> <p>2.2.3.1 Участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы</p>			<p>2.1.3.1 Отвечать на вопросы и подбирать соответствующую иллюстрацию/картину/схему к прослушанному сообщению</p>			
СОР 6	<p>2.3.4.1 формулировать простые вопросы по содержанию текста и отвечать на них</p> <p>2.4.1.1 писать предложения по данной иллюстрации, используя слова-описания</p> <p>3.1 Использовать знаки препинания в конце простых предложений (с помощью учителя)</p>			<p>использовать знаки препинания в конце простых предложений (с помощью учителя)</p>			
СОЧ№3	<p>2.1.3.1 Отвечать на вопросы и подбирать соответствующую иллюстрацию/картину/схему к прослушанному сообщению.</p> <p>2.2.3.1 Участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы.</p>			<p>2.2.3.1 Участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы.</p> <p>3.1 Использовать знаки препинания в конце простых предложений (с помощью учителя)</p>			

	<p>2.3.4.1 Формулировать простые вопросы по содержанию текста и отвечать на них.</p> <p>4.1.1 Писать предложения по данной иллюстрации, используя слова-описания</p> <p>2.4.3.1 Использовать знаки препинания в конце простых предложений (с помощью учителя)</p>	
--	---	--

1. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)
 средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)
 низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

СОР №5

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Туралы Нурбек, Досжан Талшын, Тажихан Айзере	Амантай Нуралем, Темирхан Ернар, Кенесбек Думан, Толенди Ханшайым, Хабибулла Инжу, Хабибулла Гаухар, Жанабай Алинур, Кенжетай Коркем, Нургали Нурбак, Есимхан Айару, Куралбек Нурбиби, Торехан Айкоркем, Торехан Ернар, Алдин Мирас, Омирхан Асылжан, Омирхан Аслан, Сары Айсезим, Абдрай Рамазан	

СОР №6

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Туралы Нурбек, Досжан Талшын, Тажихан Айзере	Амантай Нуралем, Темирхан Ернар, Кенесбек Думан, Толенди Ханшайым, Хабибулла Инжу, Хабибулла Гаухар, Жанабай Алинур, Кенжетай Коркем, Нургали Нурбак, Есимхан Айару, Куралбек Нурбиби, Торехан Айкоркем, Торехан Ернар, Алдин Мирас, Омирхан Асылжан, Омирхан Аслан, Сары Айсезим, Абдрай Рамазан	

СОЧ №3

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Туралы Нурбек, Досжан Талшын, Тажихан Айзере	Амантай Нуралем, Темирхан Ернар, Кенесбек Думан, Толенди Ханшайым, Хабибулла Инжу, Хабибулла Гаухар, Жанабай Алинур, Кенжетай Коркем, Нургали Нурбак, Есимхан Айару, Куралбек Нурбиби, Торехан Айкоркем, Торехан Ернар, Алдин Мирас, Омирхан Асылжан, Омирхан Аслан, Сары Айсезим, Абдрай Рамазан	

СОР 5

1 Затрудняется в употреблении предлогов с нужным значением. Допускает ошибки в формулировке простых вопросов по картинке, не понимает лексическое значение слов в простых фразах; допускает речевые ошибки.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не умение употреблении предлогов с нужным значением.

Делать побольше задания предлогов с нужным значением.

3. Планируемая коррекционная работа: __ Давать по больше задания касательно предлогов с нужным значением .

СОР6

1 Затрудняется в употреблении предлогов с нужным значением. Допускает ошибки в формулировке простых вопросов по картинке, не понимает лексическое значение слов в простых фразах; допускает речевые ошибки.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не умение употреблении предлогов с нужным значением.

Делать побольше задания предлогов с нужным значением.

3. Планируемая коррекционная работа: __ Давать по больше задания касательно предлогов с нужным значением .

СОЧ 3

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Показывает незначительные понимания темы, структура не соответствует заданию. Особенности жанра слабо выражены. Использует бедный словарный запас, нарушает речевые нормы языка; ошибки заметны, затрудняют понимание.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

В формулировке простых вопросов по картинке. Бедный словарный запас

3 Планируемая коррекционная работа: Давать по больше задания касательно в употреблении предлогов с нужным значением, обогащать словарный запас учащихся.

Директор школы: *С.Шокаманов* С.Шокаманов

Педагог: *Н.Усенова* Н.Усенова

МОСШ «Каражон»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за II четверть по предмету русский язык

Класс: 2 а,э

Количество учащихся: 21

Педагог: Усенова Н.А

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемость
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
Русс.яз и литература			Количество учеников 52				
СОР 3	21	8		18	3	85%	100%
СОР 4	21	7		18	3	85%	100%
СОЧ№2	21	14		18	3	85%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	<p>2.1.3.1. Отвечать на вопросы и подбирать соответствующую иллюстрацию/картину/схему к прослушанному сообщению</p> <p>2.2.3.1. Участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник, соблюдать речевые нормы</p>			<p>2.1.3.1. Отвечать на вопросы и подбирать соответствующую иллюстрацию/картину/схему к прослушанному сообщению</p>			
СОР 4	<p>2.3.4.1. формулировать простые вопросы по содержанию текста и отвечать на них</p> <p>2.4.1.1. писать предложения по данной иллюстрации, используя слова-описания</p> <p>3.1. использовать знаки препинания в конце простых предложений (с помощью учителя)</p>			<p>использовать знаки препинания в конце простых предложений (с помощью учителя)</p>			
СОЧ№2	<p>2.1.3.1. Отвечать на вопросы и подбирать соответствующую иллюстрацию/картину/схему к прослушанному сообщению.</p> <p>2.2.3.1. Участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы.</p>			<p>2.2.3.1. Участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы.</p> <p>3.1. использовать знаки препинания в конце простых предложений (с помощью учителя)</p>			

	<p>2.3.4.1 Формулировать простые вопросы по содержанию текста и отвечать на них.</p> <p>4.1.1 Писать предложения по данной иллюстрации, используя слова-описания</p> <p>2.4.3.1 Использовать знаки препинания в конце простых предложений (с помощью учителя)</p>	
--	---	--

1. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)
 средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)
 низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

СОР №3

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Туралы Нурбек, Досжан Талшын, Тажихан Айзере	Амантай Нуралем, Темирхан Ернар, Кенесбек Думан, Толенди Ханшайым, Хабибулла Инжу, Хабибулла Гаухар, Жанабай Алинур, Кенжетай Коркем, Нургали Нурбак, Есимхан Айару, Куралбек Нурбиби, Торехан Айкоркем, Торехан Ернар, Алдин Мирас, Омирхан Асылжан, Омирхан Аслан, Сары Айсезим, Абдрай Рамазан	

СОР №4

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Туралы Нурбек, Досжан Талшын, Тажихан Айзере	Амантай Нуралем, Темирхан Ернар, Кенесбек Думан, Толенди Ханшайым, Хабибулла Инжу, Хабибулла Гаухар, Жанабай Алинур, Кенжетай Коркем, Нургали Нурбак, Есимхан Айару, Куралбек Нурбиби, Торехан Айкоркем, Торехан Ернар, Алдин Мирас, Омирхан Асылжан, Омирхан Аслан, Сары Айсезим, Абдрай Рамазан	

СОЧ №2

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Туралы Нурбек, Досжан Талшын, Тажихан Айзере	Амантай Нуралем, Темирхан Ернар, Кенесбек Думан, Толенди Ханшайым, Хабибулла Инжу, Хабибулла Гаухар, Жанабай Алинур, Кенжетай Коркем, Нургали Нурбак, Есимхан Айару, Куралбек Нурбиби, Торехан Айкоркем, Торехан Ернар, Алдин Мирас, Омирхан Асылжан, Омирхан Аслан, Сары Айсезим, Абдрай Рамазан	

СОР 3

1 Затрудняется в употреблении предлогов с нужным значением. Допускает ошибки в формулировке простых вопросов по картинке, не понимает лексическое значение слов в простых фразах; допускает речевые ошибки.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не умение употреблении предлогов с нужным значением.

Делать побольше задания предлогов с нужным значением.

3. Планируемая коррекционная работа: __ Давать по больше задания касательно предлогов с нужным значением .

СОР4

1 Затрудняется в употреблении предлогов с нужным значением. Допускает ошибки в формулировке простых вопросов по картинке, не понимает лексическое значение слов в простых фразах; допускает речевые ошибки.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не умение употреблении предлогов с нужным значением.

Делать побольше задания предлогов с нужным значением.

3. Планируемая коррекционная работа: __ Давать по больше задания касательно предлогов с нужным значением .

СОЧ 2

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Показывает незначительные понимания темы, структура не соответствует заданию. Особенности жанра слабо выражены. Использует бедный словарный запас, нарушает речевые нормы языка; ошибки заметны, затрудняют понимание.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

В формулировке простых вопросов по картинке. Бедный словарный запас

3 Планируемая коррекционная работа: Давать по больше задания касательно в употреблении предлогов с нужным значением, обогащать словарный запас учащихся.

Директор школы: *С.Шокаманов* С.Шокаманов

Педагог: *Н.Усенова* Н.Усенова

МОСШ «Каражон»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за III четверть по предмету русский язык

Класс: 4

Количество учащихся:

Педагог: Усенова Н.А

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемость
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
Русс.яз и литература			Количество учеников 48				
СОР 5	8	11		6	2	75%	100%
СОР 6	8	10		6	2	75%	100%
СОЧ 3	8	18		6	2	75%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 5	3.1.3.1 отвечать на простые вопросы по содержанию прослушанного и подбирать иллюстрации по развитию сюжета, заполнять таблицу 3.2.3.1 участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы			3.2.3.1 участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы			
СОР 6	4.3.1.1 читать текст, используя виды чтения (ознакомительное чтение, выборочное чтение, чтение по ролям) 4.4.3.1 использовать необходимые знаки препинания предложений при составлении кратких текстов 4.5.1.1 различать и использовать в письменной и устной речи конструкции из имён существительных, прилагательных, числительных, местоимений			4.5.1.1 различать и использовать в письменной и устной речи конструкции из имён существительных, прилагательных, числительных, местоимений			

4.1.3.1 Отвечать на вопросы и определять ключевые моменты в прослушанном материале .

4.2.2.1 Создавать высказывание по данному началу текста

4.2.1.1 Использовать необходимые слова для поддержания разговора

4.3.2.1 Понимать ключевые моменты в коротком тексте, содержащем незнакомые слова

4.3.4.1 Формулировать оценочные вопросы по содержанию текста и о поступках героев произведения.

4.4.3.1 Использовать необходимые знаки препинания предложений при составлении кратких текстов

4.4.3.1 Использовать необходимые знаки препинания предложений при составлении кратких текстов

1. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)
 средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)
 низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

СОР №5

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Тажихан Аяжан, Туралы Ганибет	Темирхан Ансар, Косай Гулназ, Торехан Нурасыл, Назымхан Аружан, Мирсагат Жаннур, Мусахан Сезим,	

СОР №6

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Тажихан Аяжан, Туралы Ганибет	Темирхан Ансар, Косай Гулназ, Торехан Нурасыл, Назымхан Аружан, Мирсагат Жаннур, Мусахан Сезим Сали, Сейдалы Мухаммеджан.	

СОЧ №3

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Тажихан Аяжан, Туралы Ганибет	Темирхан Ансар, Косай Гулназ, Торехан Нурасыл, Назымхан Аружан, Мирсагат Жаннур, Мусахан Сезим	

СОР 5.1 Затрудняется в употреблении предлогов с нужным значением. Допускает ошибки в формулировке простых вопросов по картинке, не понимает лексическое значение слов в простых фразах; допускает речевые ошибки.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не умение употреблении предлогов с нужным значением.

Делать побольше задания предлогов с нужным значением.

3. Планируемая коррекционная работа: __ Давать по больше задания касательно предлогов с нужным значением .

СОР 6

1 Затрудняется в употреблении предлогов с нужным значением. Допускает ошибки в формулировке простых вопросов по картинке, не понимает лексическое значение слов в простых фразах; допускает речевые ошибки.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не умение употреблении предлогов с нужным значением.

Делать побольше задания предлогов с нужным значением.

3. Планируемая коррекционная работа: __ Давать по больше задания касательно предлогов с нужным значением .

СОЧ 3

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий Показывает незначительные пониманиетемы , структура не соответствует заданию . Особенность жанра слабо выражены. Использует бедный словарный запас, нарушает речевые нормы языка; ошибки заметны, затрудняют понимание.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

В формулировке простых вопросов по картинке. Бедный словарный запас

Планируемая коррекционная работа: Давать по больше задания касательно в употреблении предлогов с нужным значением, обогащать словарный запас учащихся.

Директор школы:

С.Шокаманов

С.Шокаманов

Педагог:

Н.Усенова

Н.Усенова

МОСШ «Каражон»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за IV четверть по предмету русский язык

Класс: 4

Количество учащихся: 8

Педагог: Усенова Н.А

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемость
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
Русс.яз и литература			Количество учеников 48				
СОР 7	8	11		6	2	75%	100%
СОР 8	8	9		6	2	75%	100%
СОЧ 4	8	18		6	2	75%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 7	<p>4.1.3.1 отвечать на простые вопросы по содержанию прослушанного и подбирать иллюстрации по развитию сюжета, заполнять таблицу</p> <p>4.2.3.1 участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы</p>			<p>4.2.3.1 участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы</p>			
СОР 8	<p>4.3.1.1 читать текст, используя виды чтения(ознакомительное чтение, выборочное чтение, чтение по ролям)</p> <p>4.4.3.1 использовать необходимые знаки препинания предложений при составлении кратких текстов</p> <p>4.5.1.1 различать и использовать в письменной и устной речи конструкции из имён существительных, прилагательных, числительных, местоимений</p>			<p>4.5.1.1 различать и использовать в письменной и устной речи конструкции из имён существительных, прилагательных, числительных, местоимений</p>			

СОЧ №4	4.1.3.1 Отвечать на вопросы и определять ключевые моменты в прослушанном материале .	4.4.3.1 Использовать необходимые знаки препинания предложений при составлении кратких текстов
	4.2.2.1 Создавать высказывание по данному началу текста	
	4.2.1.1 Использовать необходимые слова для поддержания разговора	
	4.3.2.1 Понимать ключевые моменты в коротком тексте, содержащем незнакомые слова	
	4.3.4.1 Формулировать оценочные вопросы по содержанию текста и о поступках героев произведения.	
	4.4.3.1 Использовать необходимые знаки препинания предложений при составлении кратких текстов	

1. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)
 средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)
 низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

СОР №7

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Тажихан Аяжан, Туралы Ганибет	Темирхан Ансар, Косай Гулназ, Торехан Нурасыл, Назымхан Аружан, Мирсагат Жаннур, Мусахан Сезим,	

СОР №8

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Тажихан Аяжан, Туралы Ганибет	Темирхан Ансар, Косай Гулназ, Торехан Нурасыл, Назымхан Аружан, Мирсагат Жаннур, Мусахан Сезим	

СОЧ №4

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Тажихан Аяжан, Туралы Ганибет	Темирхан Ансар, Косай Гулназ, Торехан Нурасыл, Назымхан Аружан, Мирсагат Жаннур, Мусахан Сезим	

СОР 7.1 Затрудняется в употреблении предлогов с нужным значением. Допускает ошибки в формулировке простых вопросов по картинке, не понимает лексическое значение слов в простых фразах; допускает речевые ошибки.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не умение употреблении предлогов с нужным значением.

Делать побольше задания предлогов с нужным значением.

3. Планируемая коррекционная работа: __ Давать по больше задания касательно предлогов с нужным значением .

СОР 8

1 Затрудняется в употреблении предлогов с нужным значением. Допускает ошибки в формулировке простых вопросов по картинке, не понимает лексическое значение слов в простых фразах; допускает речевые ошибки.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не умение употреблении предлогов с нужным значением.

Делать побольше задания предлогов с нужным значением.

3. Планируемая коррекционная работа: __ Давать по больше задания касательно предлогов с нужным значением .

СОЧ 4

1..Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий Показывает незначительные пониманиетемы ,структура не соответствует заданию .Особенност жанра слабо выражены.Использует бедный словарный запас,нарушает речевые нормы языка;ошибки заметны,затрудняют понимание.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

В формулировке простых вопросов по картинке. Бедный словарный запас

Планируемая коррекционная работа: Давать по больше задания касательно в употреблении предлогов с нужным значением,обогащать словарный запас учащихсья.

Директор школы: *С.Шокаманов*

С.Шокаманов

Педагог: *Н.Усенова*

Н.Усенова

МОСШ «Каражон»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть по предмету русский язык и литература

Класс: 9
Педагог: Усенова Н

Количество учащихся: 8
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемость
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
Русс. яз и литература			Количество учеников 42				
СОР 1	8	11		3	5	75	100
СОР 2	8	10		3	5	75	100
СОЧ 2	8	30		3	5	75	100
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 2	1. 9.1.3.1 понимать содержание прозаических, драматических и поэтических произведений / фрагментов, определяя ключевые моменты развития сюжета или конфликта			8.2.2.1 пересказывать содержание текста с творческими дополнениями			
СОР 3	9 – анализировать содержание художественных произведений (поэтических, прозаических, драматических), определяя структурно-композиционные особенности;			9 – анализировать содержание художественных произведений (поэтических, прозаических, драматических), определяя структурно-композиционные особенности; 9– участвовать в диалоге по общественно-значимым проблемам, аргументируя свою точку зрения; 9– использовать сложные существительные, прилагательные, наречия в соответствующих формах;			
СОЧ 2	9.1.1.1. Понимать основную и детальную информацию сообщения продолжительностью 4-6 минут, объединяя разрозненные факты в общий контекст, определяя причинно-следственные связи и делая выводы 9.3.1.1 Понимать главную и второстепенную информацию сплошных и несплошных текстов, связывая информацию с общеизвестными, повседневными знаниями			9.4.4.1 Писать творческие работы (в том числе на литературные темы), выбирая определенную роль и речевое поведение в соответствии с установкой, с использованием эпитетов, сравнений, фразеологизмов, олицетворений и метафор) 9.1.2. Использовать глаголы совершенного и несовершенного вида в условном, изъявительном и повелительном наклонении в соответствующей ситуации общения. 9.2.2.1 Пересказывать содержание текста с творческим дополнением.			

1. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся), средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся), низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

СОР №2

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Тажихан А	Абдрай Арша, Жумадилла Жаудир, Мусаханов Куаныш, Мырзакасым Ернур, Турганбай Райымбек, Ораз Жандос, Кенесбек Мейрамбек	

СОР №3

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Тажихан А	Абдрай Арша, Жумадилла Жаудир, Мусаханов Куаныш, Мырзакасым Ернур, Турганбай Райымбек, Ораз Жандос, Кенесбек Мейрамбек	

СОЧ №2

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Тажихан А	Абдрай Арша, Жумадилла Жаудир, Мусаханов Куаныш, Мырзакасым Ернур, Турганбай Райымбек, Ораз	

СОР 2

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Некоторые учащиеся не соблюдают логическую структуру текста, проявляют небольшой словарный запас

. Затрудняются в нахождении ключевых слов текста. Слабо участвует в диалоге, соблюдая некоторую последовательность событий, и затрудняется высказывать своё мнение по предложенной теме. Затрудняется высказывать своё мнение и выражать своё отношение по теме. Допускает ошибки при использовании сложных предложений.

Испытывает затруднения при написании изложения

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

В затруднение созданий текстов, создавать высказывание с опорой на ключевые слова, бедный словарный запас.

Невнимательность, медленный темп осмысления информации, выполнения практических заданий; не сразу понимают пояснение; задание необходимо повторять несколько раз, прежде чем оно будет выполнено; недостаточно развито словесно-логическое мышление; имеют психосоматические нарушения, низкий уровень зрительно-слуховой памяти;

недостаточность абстрактного мышления. Кроме того, недопонимание учащимися значимости теории литературы для формирования практических умений и навыков. 3. Планируемая коррекционная работа: продолжить дальнейшую работу по качественному преподаванию предмета; обратить внимание на формативное оценивание на уроке и дифференцированные задания, кроме того, развивать у учащихся стремление постоянно проверять себя по словарю, это создаёт условия для дальнейшего самообразования.

СОЧ 3

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Показывает незначительное понимание темы, структура не соответствует заданию. Особенности жанра слабо выражены.

Стиль письма не выдержан. Использует бедный словарный запас, нарушает речевые нормы языка; ошибки заметны, затрудняют понимание. Не использует предложения с прямой и косвенной речью, активные и пассивные конструкции

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

В затруднение созданий текстов официально делового стиля, создавать высказывание с опорой на ключевые слова,

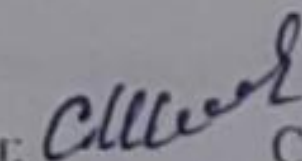
бедный словарный запас. Невнимательность, медленный темп осмысления информации, выполнения практических заданий; не сразу понимают пояснение; задание необходимо повторять несколько раз, прежде чем оно будет выполнено;

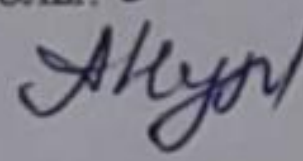
недостаточно развито словесно-логическое мышление; имеют психосоматические нарушения, низкий уровень зрительно-слуховой памяти; недостаточность абстрактного мышления. Кроме того, недопонимание учащимися значимости теории литературы для формирования практических умений и навыков. Невысокий уровень речевой культуры, бедность словарного запаса у отдельных учеников. Неотработанность операций, связанных с анализом текста произведений. Нет системы в подготовке домашнего задания у отдельных обучающихся. Невнимательно читают задание.

3. Планируемая коррекционная работа: включать задания подобного типа для повторения на уроках и при выполнении домашней работы, отработать алгоритм идентификации изобразительно-выразительных средств, работать над развитием у учащихся общеучебных умений и навыков, развивать культуру чтения. Проводить работу по изучению теории литературы.

Анализировать речевые и грамматические ошибки, учить давать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Эффективным приемом для нормализации учебной деятельности учащихся с ЗПР является алгоритмизация, следовательно, необходимо использовать различные памятки-инструкции, в которых записана последовательность действий при выполнении заданий.

Директор школы:  С. Шокаманов

Педагог:  Н. Усенова

МОСШ «Каражон»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть по предмету русский язык и литература

Класс: 9

Количество учащихся: 9

Педагог: Усенова Н

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемость
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
Рус.яз и литература			Количество учеников 9				
СОР 7	9	10		4	5	78	100
СОР 8	9	9		4	5	78	100
СОЧ 2	9	30		4	5	78	100
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 7	1. 9.1.3.1 понимать содержание прозаических, драматических и поэтических произведений / фрагментов, определяя ключевые моменты развития сюжета или конфликта			9.2.2.1 пересказывать содержание текста с творческими дополнениями			
СОР 8	9 – анализировать содержание художественных произведений (поэтических, прозаических, драматических), определяя структурно-композиционные особенности;			9 – анализировать содержание художественных произведений (поэтических, прозаических, драматических), определяя структурно-композиционные особенности; 9– участвовать в диалоге по общественно-значимым проблемам, аргументируя свою точку зрения; 9– использовать сложные существительные, прилагательные, наречия в соответствующих формах;			
СОЧ 4	9.1.1.1 Понимать основную и детальную информацию сообщения продолжительностью 4-6 минут, объединяя разрозненные факты в общий контекст, определяя причинно-следственные связи и делая выводы 9.3.1.1 Понимать главную и второстепенную информацию сплошных и несплошных текстов, связывая информацию с общеизвестными, повседневными знаниями			9.4.4.1 Писать творческие работы (в том числе на литературные темы), выбирая определенную роль и речевое поведение в соответствии с установкой, с использованием эпитетов, сравнений, фразеологизмов, олицетворений и метафор) 9.1.2. Использовать глаголы совершенного и несовершенного вида в условном, изъявительном и повелительном наклонении в соответствующей ситуации общения. 9.2.2.1 Пересказывать содержание текста с творческим дополнением.			

1. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся), средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся), низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

СОР №7

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Тажихан А, Кенжетай С, Абдрай А	Жумадилла Жаудир, Мусаханов Куаныш, Мырзакасым Ернур, Турганбай Райымбек, Ораз Жандос, Кенесбек Мейрамбек	

СОР №8

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Тажихан А, Кенжетай С, Абдрай А	Жумадилла Жаудир, Мусаханов Куаныш, Мырзакасым Ернур, Турганбай Райымбек, Ораз Жандос, Кенесбек Мейрамбек	

СОЧ №4

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Тажихан А, Кенжетай С, Абдрай А	Жумадилла Жаудир, Мусаханов Куаныш, Мырзакасым Ернур, Турганбай Райымбек, Ораз Жандос, Кенесбек	

СОР 7

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
 Некоторые учащиеся не соблюдают логическую структуру текста, проявляют небольшой словарный запас. Затрудняются в нахождении ключевых слов текста. Слабо участвует в диалоге, соблюдая некоторую последовательность событий, и затрудняется высказывать своё мнение по предложенной теме. Затрудняется высказывать своё мнение и выражать своё отношение по теме. Допускает ошибки при использовании сложных предложений. Испытывает затруднения при написании изложения

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

В затруднение созданий текстов, создавать высказывание с опорой на ключевые слова, бедный словарный запас. Невнимательность, медленный темп осмысления информации, выполнения практических заданий; не сразу понимают пояснение; задание необходимо повторять несколько раз, прежде чем оно будет выполнено; недостаточно развито словесно-логическое мышление; имеют психосоматические нарушения, низкий уровень зрительно-слуховой памяти, недостаточность абстрактного мышления. Кроме того, недопонимание учениками значимости теории литературы для формирования практических умений и навыков. 3. Планируемая коррекционная работа: продолжить дальнейшую работу по качественному преподаванию предмета; обратить внимание на формативное оценивание на уроке и дифференцированные задания, кроме того, развивать у учащихся стремление постоянно проверять себя по словарю, это создаст условия для дальнейшего самообразования.

СОЧ 4

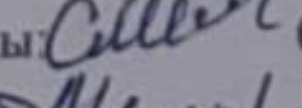
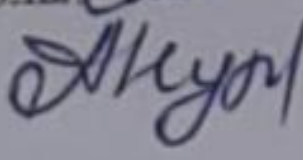
1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
 Показывает незначительное понимание темы, структура не соответствует заданию. Особенности жанра слабо выражены. Стиль письма не выдержан. Использует бедный словарный запас, нарушает речевые нормы языка; ошибки заметны, затрудняют понимание. Не использует предложения с прямой и косвенной речью, активные и пассивные конструкции

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

В затруднение созданий текстов официально делового стиля, создавать высказывание с опорой на ключевые слова, бедный словарный запас. Невнимательность, медленный темп осмысления информации, выполнения практических заданий; не сразу понимают пояснение; задание необходимо повторять несколько раз, прежде чем оно будет выполнено; недостаточно развито словесно-логическое мышление; имеют психосоматические нарушения, низкий уровень зрительно-слуховой памяти, недостаточность абстрактного мышления. Кроме того, недопонимание учениками значимости теории литературы для формирования практических умений и навыков. Невысокий уровень речевой культуры, бедность словарного запаса у отдельных учеников. Неотработанность операций, связанных с анализом текста произведений. Нет системы в подготовке домашнего задания у отдельных обучающихся. Невнимательно читают задание.

3. Планируемая коррекционная работа: включать задания подобного типа для повторения на уроках и при выполнении домашней работы, отработать алгоритм идентификации изобразительно-выразительных средств, работать над развитием у учащихся общеучебных умений и навыков, развивать культуру чтения. Проводить работу по изучению теории литературы.

Анализировать речевые и грамматические ошибки, учить давать аргументированный ответ на поставленный вопрос. Эффективным приемом для нормализации учебной деятельности учащихся с ЗПР является алгоритмизация, следовательно, необходимо использовать различные памятки-инструкции, в которых записана последовательность действий при выполнении заданий.

Директор школы:  С. Шокаманов
 Педагог:  Н. Усенова

МОСШ «Каражон»
 (наименование организации образования)
Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за II четверть по предмету русский язык и литературы

Класс: 6

Количество учащихся: 7

Педагог: Усенова Н.А

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемость
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
Русс.яз и литература			Количество учеников 48				
СОР 3	7	8		4	3	42%	100%
СОР 4	7	7		4	3	42%	100%
СОЧ №2	7	30		4	3	42%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	6.1.1.1. понимать основную информацию сообщения продолжительностью до 2-4 минут, определяя ключевые слова; 6.2.3.1. соблюдать лексические нормы, связанные с выбором соответствующих слов, избегая повторов.			6.2.3.1. соблюдать лексические нормы, связанные с выбором соответствующих слов, избегая повторов.			
СОР 4	6.3.5.1 составлять простой план; 6.4.2.1 излагать подробно содержание текста на основе прослушанного, прочитанного и/или аудиовизуального материала; 6.5.3.1 использовать прямую речь			6.5.3.1 использовать прямую речь			
СОЧ №2	6.1.1.1 Понимать основную информацию сообщения продолжительностью до 2-4 минут, определяя ключевые слова 6.1.3.1 Понимать содержание рассказов, поэтических произведений/фрагментов, содержащих знакомые			6.4.4.1 Создавать тексты художественного стиля (стихотворение, сказка, рассказ) и официально-делового стиля (объяснительная записка, расписка, поздравление, объявление, реклама) 6.4.6.1 Правильно писать безударные глагольные окончания			

	<p>лексические и грамматические единицы, определяя тему и основную мысль, характеризовать и оценивать поступки персонажей или лирического героя</p>	
	<p>6.2.5.1 Участвовать в диалогорасспросе, меняя позицию «говорящий» на «слушающий» с учетом выбранной роли</p> <p>6.2.3.1 Соблюдать лексические нормы, связанные с выбором соответствующих слов, избегая повторов</p>	
	<p>6.3.1.1 Понимать основную информацию, определяя тему, цель или назначение текста</p> <p>6.3.2.1 Определять стилистические особенности текстов художественного стиля (рассказ, басня), официально-делового стиля (объяснительная записка, расписка; поздравление, объявление, реклама); определять принадлежность текста к типу описания на основе характерных признаков</p> <p>6.3.3.1 Формулировать вопросы, направленные на оценку содержания текста, и отвечать на вопросы, выражая своё мнение по теме и/или поднимаемой проблеме</p>	
	<p>6.4.4.1 Создавать тексты художественного стиля (стихотворение, сказка, рассказ) и официально-делового стиля (объяснительная записка, расписка, поздравление, объявление, реклама)</p>	

6.4.6.1 Правильно писать безударные глагольные окончания	
6.5.1.1 Использовать существительные в качестве несогласованных определений, отглагольные существительные, краткие прилагательные	

1. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

СОР №3

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Кенжетай Каусар, Нургали Курбанайым, Маханбетали Тогжан	Тажихан Айдын, Жарылкасын Нурасыл, Адилхан Нуртилеу, Бердихан Имангали	

СОР №4

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Кенжетай Каусар, Нургали Курбанайым, Маханбетали Тогжан	Тажихан Айдын, Жарылкасын Нурасыл, Адилхан Нуртилеу, Бердихан Имангали	

СОЧ №2

Высокий 85-100%	Средний 40-84%	Низкий 0-39%
Кенжетай Каусар, Нургали Курбанайым, Маханбетали Тогжан	Тажихан Айдын, Жарылкасын Нурасыл, Адилхан Нуртилеу, Бердихан Имангали	

СОР 3.1 Затрудняется в употреблении предлогов с нужным значением. Допускает ошибки в формулировке простых вопросов по картинке, не понимает лексическое значение слов в простых фразах; допускает речевые ошибки.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не умение употреблении предлогов с нужным значением.

Делать побольше задания предлогов с нужным значением.

3. Планируемая коррекционная работа: __ Давать по больше задания касательно предлогов с нужным значением .

СОР 4

1 Затрудняется в употреблении предлогов с нужным значением. Допускает ошибки в формулировке простых вопросов по картинке, не понимает лексическое значение слов в простых фразах; допускает речевые ошибки.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не умение употреблении предлогов с нужным значением.

Делать побольше задания предлогов с нужным значением.

3. Планируемая коррекционная работа: __ Давать по больше задания касательно предлогов с нужным значением .

СОЧ 2

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий Показывает незначительные пониманиетемы , структура не соответствует заданию . Особенност жанра слабо выражены. Использует бедный словарный запас, нарушает речевые нормы языка; ошибки заметны, затрудняют понимание.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

В формулировке простых вопросов по картинке. Бедный словарный запас

Планируемая коррекционная работа: Давать по больше задания касательно в употреблении предлогов с нужным значением, обогащать словарный запас учащихся.

Директор школы: *С.Шокаманов* С.Шокаманов

Педагог: *Н.Усенова* Н.Усенова